

يُطْبَعُ لَأَوَّلِ مَرَّةٍ

ترجمة ابن تيمية

للسَّيِّخِ تَقِيِّ الدِّينِ السُّبْكِيِّ

المتوفى سنة ٧٥٦ هـ

عن نسخة منقولة عن نسخة المؤلف

بخط

الحافظ ابن حجر العسقلاني

المتوفى سنة ٨٥٢ هـ

قرأها

عبد الجبار كاظم

مُصَدِّقًا بالنسخة المطبوعة والمخطوطة

دار أصول الدين

ترجمة ابن تيمية بخط الشيخ تقي الدين السبكي - حَرْفًا حَرْفًا -

أحمدُ بنُ عبدِ الحليم بنِ عبدِ السلام بنِ تيمية الحنبلي،
المنعوتُ: تقي الدين.

وُلد سنةَ إحدى وستين وستمائة، ونشأ بدمشق، ونَبَغَ
في العلم، وكان فيه قُرْطُ ذكاءٍ وحِفظ. فلَمَّا كان بعدَ التسعين
وستمائة، بَدَتْ منه أمورٌ وكلامٌ في العقائد - في النُزول والاستواءِ
ونحوهما ممَّا يُنسب إلى الحشوية والمجسِّمة - وعُقِدَ له
مجالسٌ بحضور القضاة والعلماء بدمشق، وتُوْدِي على عقيدته
- بدمشق - والتحذير منها. وتكرَّر ذلك منه، وتكرَّر عَقْدُ
المجالس لسببه. وأكثرُ العلماء بالشام - في ذلك الوقت - عليه،
وبعضهم معه لأنه كان فيه ما يقتضي^(١) مِثْلَ كثيرٍ من الناس إليه
- من العوامِّ وبعضِ الفقهاء - لِعِلْمِ كثيرٍ عنده - حفظًا ونقلًا -

(١) كَتَبَ الحافظُ ابنُ حجر بعدها: «ذلك»، ثُمَّ ضَرَبَ عليها، فَدَلَّ هذا
على الغائها.

يُبْهَرُ كَثِيرًا^(١) من الناس به، وَتَوَسَّعَ فِيهِ بِحَفْظِهِ وَذَهْنِهِ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَتَهَذَّبَ [بِهِ]^(٢) بِشَيْخٍ، وَلَيْسَ بِيَدِهِ شَيْءٌ مِنَ الْمَنَاصِبِ، وَيَقْصِدُهُ جَمَاعَةٌ مِنَ التُّجَّارِ بِأَمْوَالِهِمْ، فَيَبْذِلُهَا لِلْمُحْتَاجِينَ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ، وَالْعِلْمِ، وَغَيْرِهِمْ، فَمَالَتْ نَفُوسُ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ إِلَيْهِ. وَزَادَ فِي ذَلِكَ، وَصَارَ تُنْسَبُ إِلَيْهِ عِظَائِمُ فِي الْعَقِيدَةِ وَالتَّكَلُّمِ بِهَا؛

(١) كَتَبَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فَوْقَهَا: «كَذَا»، وَكَأَنَّهُ قَرَأَ «يُبْهَرُ» بِالْبِنَاءِ عَلَى مَا لَمْ يُسَمِّ فَاعِلَهُ، فَكَانَ حَقُّ «كَثِيرًا» عِنْدَهُ أَنْ تَكُونَ مَرْفُوعَةً.

(٢) لَنَحَقِّ فِي الْهَامِشِ.

اية نشأ على امر وسعان علمه معصدا كما ورد في حفظ مصالح
 شي بحكمة مفرقة الى ما يرى فيه وادايحه من العلم الى ملكا الى كسر
 له مصداق معقول في هذا الجوامع والبرهان من شيئا بلغة
 اليهم في حال البرع والاداء فان قلة العلم علمه زاع
 وابرز في محلي في طلب احريم من العلم الى ما يرى فيه من ملك
 الى كسر على ملكا الى الاداء واجتناب صفة في ملكا الى
 دما اسهل الى وادكر الما في العلم الى ما يرى فيه من ملكا الى
 والعضلا كبرية وجمهورية وصور حرة الى ما يرى فيه من ملكا الى
 بعثهم الى ما يرى فيه من العلم الى ما يرى فيه من ملكا الى
 دفعا في الامر الى الحد وعلما الى ما يرى فيه من ملكا الى
 على الامر الى ما يرى فيه من العلم الى ما يرى فيه من ملكا الى
 بعد علم الى ما يرى فيه من العلم الى ما يرى فيه من ملكا الى
 الى ما يرى فيه من العلم الى ما يرى فيه من ملكا الى
 على الامر الى ما يرى فيه من العلم الى ما يرى فيه من ملكا الى
 الى ما يرى فيه من العلم الى ما يرى فيه من ملكا الى
 على الامر الى ما يرى فيه من العلم الى ما يرى فيه من ملكا الى
 الى ما يرى فيه من العلم الى ما يرى فيه من ملكا الى

لأنه نشأ على أمر، واستعان عليه بفضل ذكاء ووفور حفظ، فصار كل شيء تعلمه يصرفه إلى ما في نفسه. وإذا بحث معه العلماء في تلك المجالس لم ينضب، ويقول قولاً يفهم العوام وأكثر الناس منه شيئاً، ويلقيه إليهم في مجالس الوعظ والإفتاء، فإذا حاققه العلماء عليه زاع وأبرزه في معنى آخر في قالب آخر، ثم ينصرف إلى أصحابه من تلك المجالس على تلك الحالة الأولى.

واشتهر صيته في الآفاق، وملاً اسمه الأقطار. وأكثر الناس لهم الظاهر، حتى جمع من المحدثين والفضلاء يحبونه ويعظمونه، ويؤرخون لحاله وأموره، بما في أنفسهم له من المحبة والتعظيم، ويحملون كلامه على أحسن المحامل.

وتفاقم الأمر في ذلك جداً، وعلماء الشام وقضاؤها ينكرون عليه، إلا من له غرض أو هوى. فوردت أخباره إلى الديار المصرية، فقام علماؤها في أمره مع ولاية الأمور، فسمعت الشيخ تاج الدين أبا العباس أحمد بن عطاء - القائم بطريقة أبي الحسن الشاذلي، المتكلم على الناس في التصوف - يقول للشيخ شمس الدين الجزيري الخطيب - المشار إليه في ذلك الوقت في أصول

وهذا أمرٌ لا يُصبر عليه».

وكان مدبر^(١) الدولة الناصرية في ذلك الوقت: بيبرس، وسلار. فاجتمع العلماء بهما في ذلك، وكان من جملة العلماء المالكية: أبو عبد الله القروي - يُشار إليه في العلم والدين ومذهب مالك رحمه الله - وكان بيبرس يعتقد فيه، فأخبرني الشيخ علاء الدين القونوي الذي صار قاضي القضاة بدمشق - وكان حاضراً معهم في ذلك المجلس - أنه سمع أبا عبد الله القروي المذكور يقول لبيبرس: «ما أنت ركنُ الدين^(٢)! أنت هدمُ الدين! كيف تُخَلِّي هذا؟ الله^(٣) تعالى يقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً﴾ [التوبة: ١٢٣]».

(١) لعلها في الأصل: مدبراً.

(٢) لُقِبَ بيبرس المذكور: «ركن الدين»، تيمناً بلقب الملك الظاهر ركن الدين بيبرس البندقداري.

(٣) كتب الحافظ ابن حجر كلمة «كذا» فوق اسم الجلالة، وكأنه اعتبر أنه سَقَطَ حَرْفُ عَطْفٍ قبله.

فَبَرَزَ الْمَرْسُومُ الشَّرِيفُ السُّلْطَانِيُّ الْمَلَكِيُّ النَّاصِرِيُّ^(١) فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ - وَهُوَ فِي سَنَةِ خَمْسٍ وَسَبْعٍ مِائَةٍ - فَأَخْضَرَ وَوَصَلَ عَضَرَ الْخَمِيسِ، فَطَلَعَ^(٢) إِلَى الْقَلْعَةِ، فَعُقِدَ لَهُ مَجْلِسٌ بُكْرَةَ نَهَارِ الْجُمُعَةِ، وَأَخْضَرُوا عَقِيدَةً بِخَطِّهِ، وَادُّعِيَ عَلَيْهِ فِيهَا - فِي مَجْلِسِ سَلَّارِ نَائِبِ السُّلْطَانَةِ - عِنْدَ قَاضِي الْقَضَاةِ زَيْنِ الدِّينِ ابْنِ مَخْلُوفِ الْمَالِكِيِّ؛ لِأَجْلِ الْإِثْبَاتِ عَلَى الْخَطِّ بِحُضُورِ بَقِيَّةِ الْقَضَاةِ، وَحُبْسِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ بِقَلْعَةِ الْجَبَلِ. وَطُلِبَ لِسَبِيهِ جَمَاعَةُ الْحَنَابِلَةِ بِالْأَيَّامِ الْمَصْرِيَّةِ، وَأُخِذَتْ خُطُوطُهُمْ بِالرُّجُوعِ عَمَّا يُنْسَبُ إِلَيْهِمْ،

(١) نسبة إلى الملك الناصر محمد بن قلاوون.

(٢) كتب الحافظُ ابنُ حجر كلمة «كذا» فوق كلمة «طلع»، وكأنه قرأها «طَلَعَ» بالبناء للمجهول، فأراد الإشارة إلى سقوط كلمة «به» بعدها.

[illegible]

وَكُتِبَ مَرَّاسِيمُ شَرِيفَةِ سُلْطَانِيَّةِ بَعزَل كُلِّ مَنْ كَانَ مِنْ
أَصْحَابِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ - مِنْ قَاضِيٍّ، وَمُدَرِّسٍ، وَمَوْقِعٍ، وَغَيْرِهِمْ -
فَعُزِّلَ لِأَجْلِ هَذَا الْمَرْسُومِ قَاضِي قِضَاةٍ، وَمُدَرِّسٌ كَبِيرٌ، وَخِلَاتِقٌ
مِمَّنْ كَانُوا يَعْتَقِدُونَ فِيهِ.

وكان قضاة القضاة بالديار المصرية في ذلك الوقت: بدر
الدين ابن جماعة الشافعي، وزين الدين ابن مخلوف المالكي،
وشمس الدين السُّرُوجِي الحنفي، وشرف الدين الحرَّاني
الحنبلي. وما برح في المحبس - في القلعة - إلى سنة سبع^(١)
وسبع مائة، فَأُخْرِجَ واجتمعتُ به، وكان مِثْثَارًا. وما أُخْرِجَ حَتَّى
أُخِذَ خَطُّهُ، والشَّهَادَةُ عَلَيْهِ بما يَقْتَضِي الرُّجُوعَ عَمَّا نُسِبَ إِلَيْهِ.
فَبَعْدَ قَلِيلٍ، ذُكِرَ عَنْهُ الْعَوْدُ، فَعُقِدَ لَهُ مَجْلِسٌ كُنْتُ حَاضِرَهُ فِي
الْمَدْرَسَةِ الصَّالِحِيَّةِ، بِحَضُورِ قَاضِي الْقِضَاةِ الشَّافِعِيِّ، وَالْقَاضِي
الْحَنْبَلِيِّ شَرَفِ الدِّينِ الْحَرَّانِيِّ، وَالشَّيْخِ نَجْمِ الدِّينِ ابْنِ الرَّفْعَةِ
إِمَامِ الشَّافِعِيَّةِ، وَالشَّيْخِ علاء الدِّينِ البَاجِي شَيْخِ الْأَصُولِ، وَعِزُّ
الدِّينِ النُّمَرَاوِيِّ فَاضِلِ الشَّافِعِيَّةِ، وَنَائِبِ دَارِ الْعَدْلِ ابْنِ بَرَوَانَاهُ.

(١) كَانَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرَ كَتَبَ: «سَمِعَهُ» فِي الْهَامِشِ؛ لِلإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ
الْمَذْكُورَ فِي الْمَتْنِ هُوَ: «سَبْعٌ» لَا «تِسْعٌ».

ونصار يطلب الانتشار في الكلام، فمنعه النمرائي، فأضجرهم، فسمعت ابن الرِّفعة يقول: «أنا ما أعرفُ إلا: قال القاضي حسين: من قال كَيْت وكَيْت، فقد كَفَر». فقام ابنُ تيمية، وألقى عمامته، وكَشَفَ رأسه، وصار يقول: «اقتلوني»، حتى قام إليه نائبُ دار العدل فردّه.

ثُمَّ جِئْتُ أَنَا -عَقِبَ ذَلِكَ- إِلَى الشَّامِ، فَأَوْقَفَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُحَبَّبِ الْحَنْبَلِيُّ الْمُحَدِّثُ عَلَى كِتَابِ تَقْيِّ الدِّينِ لِأَمِّهِ،

[illegible]

يقول لها فيه: «قد أخزى الله جند إبليس».

ثم بدا منه في عيسى كلام، وإنكاراً للاستغاثة والتوسل بالنبي صلى الله عليه [وسلم]، فحُيس في الإسكندرية، بعد أن كان حُيس بعد المجلس الذي حضرته بحبس الشرع الذي في حارة الديلم بالقاهرة. فلما أنكر الاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم أرسل إلى الإسكندرية، فحُيس بها، إلى أن جاء السلطان من الكرك، فأخرج بالشفاعة فيه من بعض العرب في سنة عشر وسبع مائة. واستمر في القاهرة إلى سنة ثنتي عشرة، فأخبرني عز الدين النمراوي أنه أفتى سلاز بقتل أهل الحوف^(١) المرازقة، وهم فقراء - يُنسبون إلى عثمان بن مرزوق - يقولون: «إن شاء الله» في جميع أمورهم، أو غالبها.

ولما كان في سنة ثمان عشرة جاء الخبر بأنه يُنكر وقوع الطلاق إذا حلف به وحنث. فجمع السلطان قضاة القضاة بالديار المصرية، وهم: بدر الدين ابن جماعة، وشمس الدين الحريري، وزين الدين المالكي، وتقي الدين المقدسي الحنبلي، فاتفقوا على منعه من الفتوى، وكتب السلطان بذلك إلى تنكر،

(١) وضع الحافظ ابن حجر علامة إهمال تحت الحاء. والحوف بمصر.

التي حضرت منه - في مجلّد سَمِيَّتُهُ: «التحقيق في مسألة التعليق».

ثُمَّ بَلَّغْنَا عَنْهُ أَنَّهُ أَنْكَرَ وَقَوَّعَ الطَّلَاقِ الثَّلَاثَ بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ. ثُمَّ خَتَمَ ذَلِكَ بِطَائِفَةٍ لَا تُقَالُ، وَعَشْرَةٌ لَا تُسْتَقَالُ: بِإِنْكَارِ السَّفَرِ لَزِيَارَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَجَمَعَ السُّلْطَانُ قَضَاءَ الْقَضَاةِ بِالْأَيَّامِ الْمَصْرِيَّةِ، وَهُمْ: بَدْرُ الدِّينِ ابْنُ جَمَاعَةِ الشَّافِعِيِّ، وَشَمْسُ الدِّينِ ابْنُ الْحَرِيرِيِّ الْحَنْفِيِّ، وَتَقِيُّ الدِّينِ الْإِخْنَائِيُّ الْمَالِكِيُّ، وَتَقِيُّ الدِّينِ الْمُقَدِّسِيُّ الْحَنْبَلِيُّ. فَأَجْمَعُوا عَلَى حَبْسِهِ، وَذَلِكَ فِي سَنَةِ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَسَبْعٍ مِائَةٍ، وَكَتَبُوا خُطُوطَهُمْ بِذَلِكَ. وَرَأَيْتُ بَعْدَ تَفَرُّقِهِمْ مِنْ عِنْدِ السُّلْطَانِ، جَاءَ غُلَامٌ كَاتِبُ السَّرِّ ابْنَ الْأَثِيرِ إِلَى الصَّالِحِيَّةِ، حَتَّى أَخَذَ خُطُوطَهُمْ. وَوَرَدَ الْمَرْسُومُ الشَّرِيفُ^(١) بِذَلِكَ إِلَى دِمَشْقَ، إِلَى تَنْكِزِ رَحِمِهِ اللَّهُ، فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ ابْنُ الْخَطِيرِ - وَكَانَ حَاجِبًا صَغِيرًا فِي ذَلِكَ الْوَقْتُ - فَحَمَلَهُ إِلَى قَلْعَةِ دِمَشْقَ، فَحُبِسَ بِهَا إِلَى أَنْ مَاتَ فِي سَنَةِ ثَمَانِي وَعِشْرِينَ وَسَبْعٍ مِائَةٍ.

(١) كَتَبَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ بَعْدَهَا: «إِلَى الشَّامِ»، ثُمَّ ضَرَبَ عَلَيْهَا.

ووقفتُ لما جئتُ دمشق على مثالِ خُطوطِ قُضَاةِ قُضَاةِ

مصر الأربعة بحبسه، ونصّ ما كتبه بدر الدين: [...] ^(١).

(١) كُتِبَ الحافظُ ابنُ حجر في الحاشية: «يباض في الأصل».

وكانوا هم الذين يسمون الكبري كراما معولوا العصى
 حكم يلقبوا بالائمة الاحياء ثم ساءوا بالاولاد وثار الكبري
 قبل ذلك ح الا من جرد له ساءا حراما يكره
 به وهو ما يقول كبرج الفاروق ردا على ما يسمونه
 في ذلك الصنف فانكر ذلك على حاشية حاشية سرية واذكر نعم
 ما يحكيها له صاحب الحاشية في شرح الدرر الذي له ذلك
 وارسل اليه يخاطبه به فان اذنه وعاذوا ابا عبد الله
 لانهم رعا عظم لما يوفى من راح اليه يعارضونهم به
 عسرا وانكر عليهم طراوة فخرجوا من ايامهم ولم يزلوا
 جهرا ليدخلوا به عليه ايعضوا اليك يا كبري
 من عزم علم وفضل على الناس به فمؤذنه وهو المولى
 لعروسة حاله الا ان قصا انهم هم حكموا اكله وحسن
 في مات فمضى كبري حاله ابتاع حكمه فساء
 ما تغلبوا من انهم ومنعوا من المولى في حاشية فليد
 يقول بغيره ولهم من لا يتابع عواما يسمونه فليد
 ونحو ذلك فاما عارضهم عارضا ووجدوا الله من اجل
 حالهم لا يعتمدون في الفقه ان كبري لم يزلوا عليه

وكان قاضي القضاة شمس الدين ابن الحريري كثيرًا ما يقول: «لولا الفضيحة حكمت بكفره، لمخالفته الإجماع في مسألة الطلاق». ومات ابن الحريري قبله.

ولما جئت إلى دمشق، وجدت له شيئًا آخر لم نكن سمعنا به، وهو أنه يقول بخروج الكفار من النار، ولا يبقى فيها أحد، وصنّف في ذلك تصنيفًا، وأنكر^(١) عليه - في حياته - أصحاب الناس له وأكثرهم - كان - تعظيمًا له: صاحبنا الحافظ شمس الدين الذهبي؛ لسبب ذلك. وأرسل إليه يُعاتبه به، فما أفاد فيه، وعاداه أتباعه لسببه؛ لأنهم راع.

ثم لما تُوفّي، قلنا: راح إلى الله تعالى، وهو أعلم به، عسى أن لا نذكره، ﴿تِلْكَ أُمّةٌ قَدْ خَلَتْ﴾ [البقرة: ١٣٤]. فحدّث من أتباعه قومٌ لا خلاق لهم، جهال - قد ضلّوا به تقليدًا - يضلّون الناس بما كان يقوله - من غير علم - ويتسلّطون على الناس به، فيؤذونهم. وهذا لو لم يكن يعرف شيئًا من حاله إلا أن قضاة الشريعة حكموا بحبسه، وحبسوه حتى مات، فينبغي لمن لا

(١) كان الحافظ ابن حجر قد كتب: «وأنكروا»، ثم محا واو الجماعة والألف الفارقة.

يَعْرِفُ حَالَهُ اتِّبَاعُ حُكْمِ قَضَاةِ الشَّرْعِ وَمَا تَقَلَّدُوهُ مِنْ أَمْرِهِ، وَمَنْعُوهُ
 مِنَ الْفَتْوَى فِي حَيَاتِهِ، فَكَيْفَ يَعْمَلُ بِقَوْلِهِ بَعْدَ وَفَاتِهِ؟ وَلَهُ مِنَ
 الْإِتِّبَاعِ عَوَآمٍ يُعَظِّمُونَهُ تَقْلِيدًا، وَيُطْرُونَهُ. فَإِذَا عَارَضَهُمْ عَامِّيٌّ
 آخَرٌ قَدْ عَصَمَهُ اللَّهُ مِنْ مِثْلِ حَالِهِمْ - بِمَا يَعْتَقِدُهُ فِيهِ مِنَ الْفُقَهَاءِ
 السَّالِمِينَ - تَسَلَّطُوا عَلَيْهِ،

وخلقوا الى غيرهم من الامم في كل عالم وليس ثمة الا امة واحدة
 ما ناله مصاب السوء فموتوا بسببه وارتكبوا الحصى عارفا
 منظره لبيده وما يتجنبها من الدواعي به فبالخلافة
 منه ما به ففهم الدرس من العلم به وكتب الحمد لله
 اسما على الله السمر سرهم ولد جوان سادنا كما يكون الى كل
 الى على هذه الاحرف الا النصفي فاحسب الا غير ار
 ما ساعد ونجد العهد لموت فعمل بعد ما علم من
 العدل والاحسان من عمارا والاحي وروى من كل
 الزمان الصالح لم يكون حاله وشره الامم ودرسه
 عمار على الكلم بحسب حكمه في الخط في سواء وفيه ا
 اجل عجب بحكمه الحان في الدرس بعلمهم بحكمه لا اله الا
 منه ولا نعظم من اكرامه في الامم ما داخون على
 اخذتنا ولم يكون هذا ارجح في كرامة ليس له طرعا الى
 ان وطره بعد السوء، رهدى لم يمتك واصلا
 من العوام الا يهود من الغر والراعي طافه ربه
 وما نصل اليه والراعي طافه بالحكمة واللباس ارجح
 لست في ايديكم لعل من سرك الله من طرور
 الى

وحملوه إلى مَنْ يَنْتَقِمُ مِنْهُ؛ لاعتقاده أَنَّهُ تَكَلَّمَ فِي عَالِمٍ،
وليس ما قاله فيه إِلَّا بَعْضُ ما قاله قِضَاةُ الشريعة فيه، وحكموا
فيه لسببه. وَإِنْ كَانَ الشَّخْصُ عَارِفًا فَيَنْظُرُ فِي كِتَبِهِ، وما شَحَنَهَا بِهِ،
نَسْأَلُ اللَّهَ الْعَافِيَةَ.

فَالكَلَامُ فِيهِ -بِمَا فِيهِ- نَصِيحَةٌ فِي الدِّينِ، يُثَابُ الْمَرْءُ عَلَيْهَا،
وَيَجِبُ التَّحْذِيرُ مِنْهُ، وَمَنْ أَتْبَاعُهُ، كَفَا اللَّهُ الْمُسْلِمِينَ شَرَّهُمْ.
وَأَرْجُو -إِنْ شَاءَ اللَّهُ- أَنْ لَا يَكُونَ الْحَامِلُ لِي عَلَى كِتَابَةِ هَذِهِ
الْأَحْرَفِ إِلَّا النَّصِيحَةُ، فَإِنِّي خَشِيتُ الْإِغْتِرَارَ بِأَتْبَاعِهِ، وَبُعْدَ
الْعَهْدِ بِمَعْرِفَتِهِ، فَقُلْتُ بَعْضَ ما أَعْرَفَهُ بِطَرِيقِ الْعَدْلِ وَالْإِنْصَافِ،
مِنْ غَيْرِ إِطْرَاءٍ وَلَا إِجْحَافٍ. وَمَنْ يُنْكِرُ السَّفَرَ لَزِيَارَةِ الْمُصْطَفَى،
كَيْفَ تَكُونُ حَالُهُ؟!

وَمِنْ أَعْجَبِ الْأَشْيَاءِ وَقُوفِي لَهُ عَلَى رَدِّ عَلَى الْحُكْمِ بِحَبْسِهِ
يَتَكَلَّمُ فِيهِ عَلَى لَفْظَةٍ فِي فُتُوَاهِ. وَهَذَا الرَّجُلُ عَجِيبٌ، يَتَكَلَّمُ لِلْعَامَّةِ
الَّذِينَ يُفْتِيهِمْ، وَيَعْظُمُهُمْ، بِكَلَامٍ لَا يَفْهَمُونَ مِنْهُ -وَلَا غَيْرُهُمْ مِنْ
أَكْثَرِ النَّاسِ- إِلَّا مَعْنَى، فَإِذَا حُوقِقَ عَلَيْهِ أَخَذَ يَتَأَوَّلُهُ، وَيَكُونُ
قَدْ أَدْرَجَ فِي كَلَامِهِ شَيْئًا لِيَبْقَى لَهُ طَرِيقًا إِلَى التَّأْوِيلِ. وَهَذَا لَيْسَ

بيانا وهدى، بل تلييساً^(١) وإضللاً، فإنَّ العوامَّ إنّما يفهمون
 من المفتي والواعظ ظاهر قولهم. وما نُصب المفتي والواعظُ
 والمعلمُ إلا للبيان، قال الله تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم:
 ﴿لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [النحل: ٤٤]. فمطلوبُ الشرع
 البيان،

(١) كَتَبَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فَوْقَهَا: «كُذِّبَ». وَمُرَادُهُ أَنَّ حَقَّهَا الرَّفْعُ.

والعلماء فيه للامانة المطلقة وهم وهذا الرجل بالصدر
عنه اخيه بمكانه امامه وتزوجه الى وملكه فان كان هذا
مران مرارا لم يكن الخلق كذا به واما الذي على كاهه داره
مران مرارا للولاء بالامام الكبر عتاهي له فاهذا من سائر الخلق
قال مداه من هذا الرجل تركه بالكاره وركبها من سائر
وسمى غلم منه العموي لسي ما انزله وورثه على يد سائر
منه والله تعالى يحكمه ومنه ومنه ومنه ومنه ومنه
الاربع والستون من العشر من سائر من سائر من سائر
اسم

والعلماء ورثة للأنبياء المطلوب منهم، وهذا الرجل بالضد من هذا عند إحجامه عن ظاهر كلامه، ونزوعه إلى تأويله. فإن كان هذا مراده من الأول، فلم أطلق كلامه وحمل الناس على ظاهره؟ وإن لم يكن مراده من الأول، وإنما جنح إليه عند المُحَاقَّة، فما هكذان^(١) شأن العلماء!

فالسَّلامَةُ من هذا الرجل تركُهُ بالكُلِّيَّةِ، وتركُ كلامه مهما أمكن. ومن عَلِمَ منه الفتوى بشيءٍ مما انفرد به يُؤَدَّب، ويؤخذ على يديه، لَيْسَلَمَ الناسُ منه. والله تعالى يحفظ دينه، وينصر مُعِينَهُ، بِمَنِّهِ وَكَرَمِهِ.

كُتِبَ في نهار الأربعاء الثاني والعشرين من صفر سنة خمس وخمسين وسبع مائة، بظاهر دمشق.
انتهى.

(١) كذا في الأصل، والمقصود: «هكذا».